



17/12/19

בס"ד

סיכום מפגש ועד הישוב עם נציגי מקבץ ונציגי המניינים

נוכחים:

אריאל בן זינו, דורי גרוסמן, מאור אהרוני, אביב מדמון, פני שחר.

הצטרף באיחור אהרון אלבו.

לא נכחו בישיבה: מוטי חמבי, גלעד בריל ואלעד הראל.

נוכחים נוספים: יוני סבג וגבי רביבו.

ישיבה נפתחת בהבהרה של אריאל על כך שמטרת הישיבה היא שהועד יבין את כל צדדי הסיפור של המקבץ. לכל צד יש זכות דיבור של 15 דק. לאחר מכן חברי ועד ישאלו שאלות. אריאל מבקש לנהל דיון מכובד ולא לרדת להכפשות אישיות

עיקרי הדברים של הצדדים:

דני נוה דובר מטעם מקבץ(מצ"ב סיכום הדברים של דני)

דני מתאר מצב שבמשך 15 שנה העמותה מנהלת את כל מה שקשור למבנה. מבחינתו מעבר להקצאת הקרקע מועד הישוב, אין לועד הישוב שום חלק בהקמה ותפעול של המבנה.

לדבריו גם בהצעת המגשר האחרונה שהעמותה הסכימה לקבל, אולם הצד השני מנע אפשרות להגיע לפתרון.

אריאל ביקש מדני לקבל נתונים על חברי מקבץ והוא סירב להעביר אותם אבל הזמין אותו לראות את הדברים בביתו.

עמדת אביב מדמון נציג בית הכנסת התימני:

מבחינת בית הכנסת התימני נעשה כל שניתן לשמירה על אחדות הקהילה.

לאחר שנים בהם נוצר פער בתשלום לעמותה ולמרות הבעת אי אמון מוחלטת של המתפללים בעמותת מקבץ, שולמו לעמותה k100 ש"ח בהתאם לסיכום עם העמותה.

על אף שהועבר התשלום החלו נציגי הנהלת העמותה להתעמר במתפללי המניין התימני פעם אחר פעם. אם בהשפלת חברים ומניעה מהם להגיע לאירועים, סגירת אולם בית הכנסת ערב סעודת חג, הזנחת המבנה ואי טיפול במפגעי רטיבות אשר גרמו לנזק בהיכל ספרי התורה, אמירות מקוממות כמו: "נסיים עם הספרדים ונטפל בכס", חוסר שקיפות ומניעת קבלת נתונים על אף שהמתפללים חברים בעמותה וזכאים לקבל את הנתונים.

יש רוב דומם בבית הכנסת האשכנזי שמפחד לצאת כנגד ההתנהלות הבזויה של הנהלת מקבץ מאחר ומפחד מפגיעה וחרמות מהקהילה.

ועד מקומי

ד.ג. סערב שוטרן 44865, טל: 09-7676211 פקס: 09-7676213

zufimmoked@gmail.com



אביב ציין כי חשוב לציין בפורום זה את התנהלות הנהלת מקבץ שכן הדורסניות ותחושת האדנות היא זו שהביאה אותנו למקום בו אנו נמצאים.

כיום יחס חברי ההנהלה עומד על 5 נציגים לאשכנזים ונציג אחד לספרדי ואחד לתימני. במצב שכזה אין יכולת לשמור על שוויוניות ל3 הצדדים.

הצעתו של אביב: לשנות את יחס חברי הנהלת עמותת מקבץ כך שיהיו 2 נציגים לכל מניין ונציג נוסף מועד הישוב.

עודד ברי עזב את הדיון באמצע דבריו של אביב.

עמדת פני שחר נציג הספרדים:

פיני מציג דו"חות קרן אגרות מבני ציבור (אגמ"צ) שמוכיחות שהישוב שילם מכספי האגמ"צ מעל מיליון ש"ח לטובת המבנה. בנוסף, לאורך השנים הוועד העביר כספים רבים למקבץ. כמו כן, הוועד ביצע עבודות בשווי מאות אלפי שקלים במתחם. בנוסף, הועברו מאות אלפי שקלים מהמועצה ומהחברה לפיתוח השומרון. כמו כן, חברת לידר תרמה כספים רבים לטובת בניית בית הכנסת, בין בכסף ובין בשווה כסף - באמצעות בניה רחבת היקף. כל הדברים האלו מופיעים באופן ברור בדו"חות שמקבץ עצמה הגישה לאורך השנים לרשם העמותות. חשוב לציין כי לפי דיווחה של מקבץ בדו"חות הכספיים שהוגשו לרשם העמותות, עלות ההשקעה הכספית של העמותה במבנה הינה M2 ש"ח.

בנוסף פיני מציג אישור זכויות מהחברה המשכנת, לפיו המגרש הינו בבעלות וועד הישוב. המגרש לא הוקצה כדין למקבץ, מקבץ לא שילמו תמורה כלשהי עבורו ולא ניתן אישור של הגורמים הרלבנטיים להקצאת המגרש.

יש כאן גוף שמתנהל בצורה ביריונית וכוחנית - נועל דלתות של בית כנסת, משחית רכוש, שובר דלתות, נועל שירותים ציבוריים, רודף מתפללים, מאיים ואף תובע אנשים באופן אישי רק בגלל שהם מתפללים בבית כנסת. התביעה הזו פירקה לנו את הקהילה ואנשים רבים פשוט עזבו את בית הכנסת וחלקם אף עזבו את הישוב.

פיני מבקש להקרין סרטונים שמציגים את המעשיים הביריוניים והכוחניים של אנשי מקבץ, אך לבקשת אריאל הוא מסכים לוותר ולבסוף הסרטונים לא מוקרנים.

בשלב זה דני נוה עוזב את הדיון.

הצעתו של פיני: מכיוון שמדבור במגרש ציבורי בבעלות הוועד שמעולם לא הוקצה כדין למקבץ ומכיוון שהמבנה רובו ככולו נבנה מכספי ציבור, הגיע הזמן לשלוח את מקבץ הביתה. יש כאן גוף שמתנהל בצורה ביריונית וכוחנית והוא לא יכול להמשיך ולנהל את המקום. הגיע הזמן שוועד הישוב ייקח אחריות על המבנה ותפעול המקום. יש מחסור חמור בשטחים חומים, והמבנה הזה יכול לסייע רבות בעניין ולתת מענה לצרכי הישוב.

עמדת עמותת מקב"ץ בפני וועד הישוב – 17/12/2019

וועד עמותת מקב"ץ (להלן "העמותה") הביע את הסתייגותו מספר פעמים מקיום הישיבה בפורום הזה וגם הסביר בתשובותיו מדוע.

למרות הבעייתיות, אנחנו מכבדים את בקשת הוועד והגענו "תחת מחאה" לישיבה. אנסה לדבר בחופשיות עד כמה שמאפשר הפורום המכובד.

אני מבקש להקדים ולומר, שבכל מקרה לא נשתתף בכל סוג של הצגה, (עימות) ויכוח, צעקות או האשמות אישיות.

אני קורא את הדברים מהכתב כדי שלא לתת מקום לפרשנותם או הוצאה מהקשרם.

בלא להיכנס לטענות ולמעשים של מי מהצדדים (כולל של הישוב). ובלי להתייחס

לטיעונים משפטיים והצגת מסמכים (תאלצו לסמוך עלי); אני מבקש לאפשר לי

להציג את העמדה שלנו בצורה ממוקדת לגופו של עניין:

1. אין ספק שהישוב גם תמך ונתן ברכתו להקצאת הקרקע לעמותה לבניית מתחם עבור בית כנסת ע"ג שטח שיועד לכך.
2. אין חולק שהעמותה אכן הובילה ובנתה בפועל במהלך מתייש וארוך של למעלה מ-15 שנה מתחם מרשים לתפארת הקהילה והישוב צופים. ניתן לומר בצניעות, כי לולא המיזם המדהים הזה לא היה קם עד היום בית כנסת ראוי בישוב.
3. ואכן, רוב מכריע של הקהילה נרתם למיזם, תרם והתרים גם בתקופות קשות, גם כאשר הם היו זוגות צעירים ומשפחות ושער הדולר עלה ונסק.
4. אכן, הישוב בהחלט סייע לעמותה במימון ההקמה למול המועצה דרך קרן מבני ציבור.
5. אין עוררין שהעמותה השקיעה כספים רבים הן בהקמה, הן בכניסה למבנה, והן בהוצאות האחזקה והתפעול משך כל השנים ועד לעצם היום הזה. **נותר עוד הרבה מאוד להשקיע במבנה ובסביבתו.**

6. אין ספק שלא היה כל תנאי, הגבלה או התחייבות של העמותה כלפי הישוב או המועצה בבניה בניהול המתחם שפועל יפה ובהתאם לייעודו. אלא להיפך, הישוב התגאה והתברך בפועלה של העמותה.
7. המתחם פתוח 24/7, כולל אולמות המרכזי והתימני ובכל שלב העמותה לא מנעה ואינה מונעת מאיש להתפלל כאורח, ללא קשר לתשלום זה או אחר. גם כיום הנתבעים מתפללים בכל מקום ובכל זמן במתחם.
8. העמותה עשתה את כל המאמצים לליבון הסכסוך. משך כ-4 שנים היתה נכונה לכל הפורומים וההרכבים (בוררות, הסדרים, דין תורה, גישורים, ועדות וכו'). וזאת כדי להימנע מהברירה האחרונה של תביעה משפטית.
9. אני רוצה לציין כי, העמותה פועלת על פי חוק ובהתאם לתקנון ולנהלים, מתנהלת בצורה סדורה ובידיה כל האישורים הנדרשים לניהול התקין ואף מעבר לכך. כיום מאגדת העמותה כ-135 בתי-אב של חברים מלאים (כ-270 חברים + בני משפחותיהם).
10. במידה ובעת הזו הוועד הנוכחי או אחר יחזור בו מההסכמות או יקבל החלטה שמשנה את הסטטוס למפרע כלפי העמותה או המבנה, עשויות להיות לכך השלכות:
- א. ספק רב אם לוועד הישוב (סטטוטורית) נתונה הסמכות (או נכון) לשנות ולהתערב בניהול הפנימי של המבנה. כמו גם ספק ביחס לרישום הערת האזהרה על הקרקע.
- ב. עצם הדיון ביחס לתפקוד העמותה בעת הזו תמוה. כל עוד העמותה לא דרשה כסף מעולם לא עלה ספק בדבר תפקודה המצוין. מאז שהעמותה דורשת כסף מאנשים שאינם מוכנים להשתתף כאחרים - לפתע עולות טענות!?
- ג. הגיבוי שייתן הוועד (באם ייתן) לסרבני תשלום יקשה עלינו אבל גם יזיק ליוזמות ברוכות אחרות בישוב.

ד. הדיון דנן היה צריך להיעשות לפני כ-23 שנים. קודם לתחילת הבניה ולהשקעה אישית גדולה של אנשים רבים וטובים. ולכן יתחייב תשלום פיצוי ושיפוי מלא לכל המתפללים והתורמים אשר השקיעו מאמצים וכספים רבים (במבנה, מתקניו, תכולתו ואחזקתו) ולבטח תרמו לעמותת מקב"ץ ולא התנדבו לממן את הישוב או את הקרן למבנה ציבור.

ה. גורלו של כל מבנה קיים או עתידי בישוב שנבנה על ידי עמותה (ואפילו ע"י יזם פרטי) עשוי להיות מוטל בספק דומה, למרות התחייבויות או הסכמות של וועד הישוב. חלקנו בוועד מקב"ץ כיהנו גם בוועד הישוב ויודעים שאין עדיפות לוועד זה או אחר. ויודעים שלהבטחה שלטונית כפי שקיבלנו ישנה משמעות קריטית לניהול תקין של ישוב.

ו. בנוסף לכל הנ"ל ולפיצויים דלעיל, במקרה ויתבע הוועד בעלות על המתחם ויזכה כדין. אזי מלבד ההשקעה העצומה שנותרה במבנה ובסביבתו קיימת האחזקה השנתית השוטפת של כלל המתחם, עלות המסתכמת במאות אלפי שקלים. בניהול הישוב או אחר מתפללים יחדלו מכל תשלום (אלא אם ירצו לתרום לישוב) וההוצאות יושתו בלעדית על הישוב.

11. למרות התירוצים הרבים והטיעונים המקוריים והמתחדשים של הנתבעים על זכויות, אפליה, קיפוח, תרבות וכו', גם כשכולם יודעים הכול ולאחר שהכול הוצג; בשורה התחתונה, גם בעת הזאת מתעקשים הנתבעים ומסרבים לשלם בה בשעה שנוהגים במתחם כבעלי הבית. **בעוד שבמניינים האחרים גם רוב המתפללים השתתף ושילם, וגם תושבים ומצטרפים חדשים משלמים.**

12. בהתייחס למניין התימני אומר רק – הסכמים והחלטות צריך לכבד !

13. לסיום, ולקבלת פרספקטיבה, אני רוצה להזכיר שעמותת מקב"ץ

הסכימה לקבל את הצעת המגשר לאחר תהליך שבו נשמעו טענות כל הצדדים בהרחבה. כאמור העמותה הסכימה, למרות התנאים שלא היו קלים בעבורה. בהתייחס להצעת המגשר שאינה מידע שנמסר במהלך הגישור. הצעה "מרחיקת לכת" של פרופ' וינרוט אשר נבחר בלעדית כמגשר ע"י המניין הספרדי. עיקרי המתווה שהוצע הם:

- א. 80% מהמתפללים נדרשים לשלם סכום מופחת (10,200 ₪) לעמותה כהשתתפות בהקמת המבנה (בקיצוץ תשלומים ששולמו). התשלום ייפרס על-פני 4 שנים ולא יקנה חברות במקב"ץ.
 - ב. רשימת המתפללים תגובש יחד ובמקרה של חילוקי דעות יכריע בורר שימונה ע"י רב הישוב.
 - ג. לאחר מכן, מצטרפים/מתפללים חדשים לא יחויבו בתשלום בגין העבר.
 - ד. המניין הספרדי ישתתף בהוצאות אחזקה שוטפות בשיעור 25% כאשר האחריות לניהול ולאחזקה בידי מקב"ץ.
 - ה. למניין הספרדי זכות סירוב להשתתפות בפרויקטים כלליים של בניון ושכלול במתחם כנגד ויתור על זכות הנאה ושימוש מפרויקטים אלה.
 - ו. המניין הספרדי ינוהל אוטונומית ויקבל אפשרות להרחבה ע"ח המרפסת.
 - ז. המניין הספרדי יזכה לזמן פעילות בספרייה ובאולם בכפוף לקדימויות ולאילוצים כיתר המניינים.
 - ח. הצדדים לא ינקטו צעדים חד צדדית ורב הישוב יהיה בורר בכל מקרה של חילוקי דעות.
- למתווה הזה הסכמנו (נציגי הנתבעים סירבו), במקום זה היינו וראו להיכן הגענו עד היום.